

KOHALIKU OMAALGATUSE PROGRAMMI (KOP) 2015 HINDAMISMETOODIKA

1. ÜLDPÕHIMÕTTED

- 1.1. Kohaliku omaalgatuse programmi 2015 hindamismetoodika (edaspidi hindamismetoodika) on koostatud siseministri 20.02.2015 käskkirja nr 1-3/47 „Kohaliku omaalgatuse programmi 2015. aasta programmdokument“ (edaspidi programmdokument) punkti 10.3 alusel.
- 1.2. Hindamismetoodika reguleerib riigieelarvest sihtasutusele Kodanikuühiskonna Sihtkapital (KÜSK) ja maavalitsustele antud kohaliku omaalgatuse programmi (edaspidi programm või KOP) vahenditest toetust taotlevate ja vastavaks tunnistatud taotluste hindamist vastavalt programmdokumendi punktidele 10 ja 11.

2. TAOTLUSTE HINDAMINE

- 2.1. Nõuetele vastavaks tunnistatud taotlusi hindab programmdokumendi alusel maavanema moodustatud viieliikmeline maakondlik komisjon (edaspidi komisjon).
- 2.2. Komisjon teostab taotluste hindamist ja teeb maavanemale põhjendatud ettepanekud lähtudes programmdokumendi sätetest ja seal esitatud hindamiskriteeriumidest ning hindamismetoodikast.
- 2.3. Komisjoni liikmed peavad olema sõltumatud ja erapooletud. Sõltumatus ja erapooletus tähendab, et komisjoni liige hindab esitatud taotlusi iseseisvalt, kellestki sõltumatult ning ta ei tohi olla omandi-, sugulus- või muid olulisi sidemeid pidi seotud taotluse esitanud isiku või taotluse ettevalmistamisega. Seotuse olemasolul on isik kohustatud ennast taandama taotluse hindamisest ja komisjoni koosolekul antud taotluse osas ettepaneku tegemisest.
- 2.4. Komisjoni koosolek on otsustusvõimeline, kui koosolekul osaleb üle 50% komisjoni liikmetest.
- 2.5. Komisjoni koosolekul võivad osaleda maavanem, maavanema poolt määratud isik, siseministeeriumi ja KÜSK esindajad.
- 2.6. Komisjoni liikmete taotlustele antud hinnete alusel koostatud hindamistulemused arutab komisjon läbi oma koosolekul ja koostatakse protokoll ning vormistatakse protokollilise otsustena põhjendatud ettepanekud maavanemale.
- 2.7. Komisjoni liige lähtub toetuste taotluste hindamisel programmdokumendi punktis 1.1. sõnastatud programmi eesmärgist, punktis 4.2 ja 4.3 sõnastatud meetme eesmärgist ja punktis 10 esitatud hindamiskriteeriumitest ja hindamismetoodikast.
- 2.8. Taotluste hindamistulemused vormistab komisjoni liige KÜSK poolt kehtestatud hindamisvormil, lähtudes hindamisel iga meetme puhul programmdokumendis sätestatud hindamiskriteeriumitest, osakaaludest ning hindavad projekte andes täisarvudes punkte 0 kuni 4. Maakondliku komisjoni liige esitab hindamisvormid allkirjastatult maavanema poolt määratud isikule ettenähtud tähtjaks.
- 2.9. Komisjoni liige võib taotluse kohta antud hindeid muuta, kui komisjoni liige saab komisjoni koosolekul taotleja ja/või taotluse kohta teada olulist infot, mille teadasaamine on aluseks hinde muutmiseks. Vastav oluline info ja komisjoni liikme poolt hinde muutmine protokollitakse.
- 2.10. Taotluse rahuldamine eeldab, et taotlusele antud koondhinne on vähemalt 2,00.

3. HINDAMISKRITEERIUMID

3.1. Meede 1. „Kogukonna areng“

Meetme eesmärk: tugevad kogukonnad, kogukonna identiteedi tugevnemise, kogukonnaliikmete teadmiste ja oskuste kasvu ning tõhusama koostöö kaudu.

1. Kriteerium – osakaal 25 %	Taseme kirjeldus	
<p>Projekti eesmärgi vastavus meetme ja programmi eesmärkidele ning projekti tulemuste mõju kogukonna elujõulisuse tugevnemisele.</p> <p>Hinde kujundamiseks tuleb lähtuda programmi ja meetme eesmärkidest ning taotlusvormi punktidest 2, 2.2, 4.1, 4.2 ja 4.3.</p>	<p>Projekti eesmärk ei ole saavutatava tulemusena selgelt ja konkreetselt sõnastatud, on sõnastatud tegevusena.</p> <p>Projekti eesmärk ei vasta programmi ja meetme eesmärgile või ei ole reaalselt saavutatav.</p> <p>Projekti tulemused ei ole esitatud saavutatava uue kvaliteedi, olukorra, taseme või seisundina ning ei toeta meetme eesmärgi saavutamist;</p> <p>Projekti mõju (kasu) kogukonnale puudub täiesti.</p>	<p>Projekti eesmärk on selgelt ja konkreetselt sõnastatud saavutatava tulemusena.</p> <p>Projekti eesmärk vastab programmi ja meetme eesmärgile ning on reaalselt saavutatav.</p> <p>Projekti tulemused on esitatud saavutatava uue kvaliteedi, olukorra, taseme või seisundina, on mõõdetavad või objektiivselt tajutavad ning toetavad meetme eesmärgi saavutamist.</p> <p>Projekti elluviimine saavutab arvestatava mõju (kasu) kogukonnale ja see omab laiemat ulatust (väärrib eeskujut võtmist).</p>
Hindepunktid 0 kuni 4	olematu = 0	suurepärane = 4

2. Kriteerium – osakaal 15 %	Taseme kirjeldus	
<p>Projekti vajalikkus kogukonna jaoks ning kogukonnaliikmete kaasatus projekti elluviimisesse.</p> <p>Hinde kujundamiseks tuleb lähtuda programmi ja meetme eesmärkidest ning taotlusvormi punktidest 2.1, 3 ja 6.</p>	<p>Projekti vajalikkust ei ole analüüsitud või projekti sisulist vajalikkust kogukonna jaoks ei ole põhjendatud.</p> <p>Taotluses esitatud (välja toodud) probleem ei ole projektiga lahendatav või puudub probleemil igasugune side kohaliku kogukonnaga.</p> <p>Projekti tegevuskavas ei ole nähtav kogukonnaliikmete kaasatus tegevuste ettevalmistamisse, elluviimisesse ning tulemuste analüüsi.</p> <p>Projekti meeskonda kuulub üksnes projektijuht või taotlejaks oleva ühingu üks inimene. Projekti elluviimisel ei kasutata vabatahtlikku tööd.</p>	<p>Projekti vajalikkus on põhjalikult analüüsitud, analüüs toetub konkreetsetele dokumentidele ja muudele materjalidele (näiteks arengukavad, uuringud, analüüsid, küsitlused, koosolekute otsused) ning vajalikkuse analüüsi on kaasatud kogukonna liikmed.</p> <p>Esitatud probleem puudutab kogukonna liikmeid laiemalt ning probleemi lahendamine projekti käigus on realistlik.</p> <p>Projekti elluviimise kõigis tegevustes on näha kogukonna liikmete algatust ning osalust, põhitegevus valmistatakse ette, viiakse ellu ja analüüsitakse kaasates kohaliku kogukonda.</p> <p>Projekti elluviimise meeskonnas osalevad kohaliku kogukonna liikmed, sh tehes vabatahtlikku tööd.</p>
Hindepunktid 0 kuni 4	olematu = 0	suurepärane = 4

3. Kriteerium – osakaal 25%	Taseme kirjeldus	
<p>Projekti tegevuste (valitud lahenduste) põhjendatus ja vajalikkus kavandatud tulemuse saavutamiseks.</p> <p>Hinde kujundamiseks tuleb lähtuda taotlusvormi punktist 4.1 ning seal kirjeldatud tulemuste saavutamiseks taotlusvormis punktis 3 kavandatud tegevuste asjakohasusest, vajalikkusest ja piisavusest ning punktis 6 esitatud projekti tegevuste elluviimiseks tehtavate tööde kirjeldusest ja nende piisavusest tegevuste elluviimisel.</p>	<p>Projekti tegevused ei taga projekti eesmärgi ja kavandatud tulemuste saavutamist.</p> <p>Taotlusvormis ei ole esitatud kõiki vajalikke tegevusi tulemuste, mõju ja jätkusuutlikkuse saavutamiseks.</p> <p>Tegevused ei ole põhjendatud ega vajalikud projekti eesmärgi ja tulemuste saavutamiseks.</p>	<p>Projekti tegevused tagavad parimal ja tõhusaimal moel projekti eesmärgi ja kavandatud tulemuste saavutamise (just need tegevused on kõige otstarbekamad eesmärgi saavutamiseks).</p> <p>Taotlusvormis on esitatud kõik vajalikud tegevused tulemuste, mõju ja jätkusuutlikkuse saavutamiseks (sh ettevalmistavad tegevused ja analüüsiks vajalikud tegevused).</p> <p>Kõik tegevused on põhjendatud ja vajalikud projekti eesmärgi ja tulemuste saavutamiseks.</p>
Hindepunktid 0 kuni 4	olematu = 0	suurepärase = 4

4. Kriteerium – osakaal 15%	Taseme kirjeldus	
<p>Projekti tulemuste jätkusuutlikkus.</p> <p>Hinde kujundamiseks tuleb lähtuda taotlusvormi punktist 4 ning punktist 3 veendumaks, kas taotluses on kavandatud tegevusi tagamaks projekti tulemuste jätkusuutlikkust.</p>	<p>Projekti tulemused on esitatud ebapiisavalt või üksnes tegevuste läbiviimisenä.</p> <p>Projekti tulemustel pole mingit mõju kogukonna arengule või projekti tulemused ei ole üldse jätkusuutlikud, projektis ei ole kirjeldatud järeeltegevusi mõjude kestmiseks pärast projekti elluviimist.</p>	<p>Projekti tulemused on esitatud hästi uue kvaliteedi, olukorra, taseme või seisundi saavutamisenä.</p> <p>Projekti tulemustest on näha arvestatav mõju kogukonna arengule ning need mõjud kestavad edasi ka projekti elluviimise järgselt (on jätkusuutlikud), st projektis on nimetatud ka järeeltegevused pärast projekti lõppu, mis tagavad projekti mõjude kestmise.</p>
Hindepunktid 0 kuni 4	olematu = 0	suurepärase = 4

5. Kriteerium – osakaal 15%	Taseme kirjeldus	
<p>Projekti eelarve kulude põhjendatus.</p> <p>Hinde kujundamiseks tuleb lähtuda eelarvevormil esitatud projekti eelarvest ja kulugruppide juures antud kulude kalkulatsioonist ja põhjendatusest. Samuti taotlusvormi punktis 7 esitatud hinnapäringutest üle 600 euro teenuste ja ostude korral.</p>	<p>Projekti eelarvest ei ole võimalik aru saada, kuidas tehtavate kulude abil viiakse ellu projekti tegevused, eelarves on palju kulusid, mis ei ole abikõlblikud, ei ole seotud projekti tegevustega ja tulemuste saavutamise, kulud ei ole eelarve kulude kalkulatsiooni ja selgituste osas avatud ja põhjendatud.</p> <p>Taotlusvormis ei ole esitatud ülevaadet küsitud hinnapäringutest üle 600 euro maksvate teenuste ja toodete kohta.</p>	<p>Projekti eelarve kulud on abikõlblikud, nende vajalikkus tuleneb kavandatud tegevustest, on suuantud projekti eesmärgi saavutamiseks, kulud on põhjendatud, eelarve seletuskirjas selgitatud, kulude kalkulatsioon on esitatud.</p> <p>Taotlusvormis on esitatud ülevaade küsitud hinnapäringutest üle 600 euro maksvate teenuste ja toodete kohta ja tehtud valik on põhjendatud.</p>
Hindepunktid 0 kuni 4	olematu = 0	suurepärase = 4

6. Kriteerium – osakaal 5%	Taseme kirjeldus	
<p>Projekti ettevalmistuse kvaliteet, taotleja senised kogemused ja projektijuhi suutlikkus projekti</p>	<p>Taotleja senine tegevus annab aluse põhjendatud kahtluseks, et taotleja ei tegutse eelkõige avalikes huvides.</p>	<p>Taotleja senine tegevus on olnud selgelt avalikes huvides ja suunatud kogukonnale. Taotlejal on edukate</p>

<p>ellu viia.</p> <p>Hinde kujundamiseks tuleb lähtuda taotlusvormi punktidest 1.1 ja 6 ning taotlusvormi täitmise kvaliteedist.</p>	<p>Taotleja senine tegevus ei ole olnud suunatud kohalikele kogukonnale.</p> <p>Taotleja senise tegevuse tõttu on suur risk, et projekt ei osutu tulemuslikuks.</p> <p>Projektijuhil puudub täielikult sobiv taust (teadmised, kogemused või haridus) projekti edukaks elluviimiseks.</p> <p>Projektitaotlus on koostatud ebakvaliteetselt, esitatud küsimustele ei ole vastatud, kogu vajalikku infot projekti kohta ei ole taotlusest leida.</p> <p><u>NB! Taotleja varasema kogemuse puudumine KOPist taotlemisel või taotleja äsjane registrisse kandmine ei saa olla aluseks punktide vähendamisel!</u></p>	<p>projektide elluviimise kogemus.</p> <p>Projektijuht on piisava kogemuse, teadmiste ja haridusega.</p> <p>Projektitaotlus on koostatud korrektselt, taotlusvormis olevatele küsimustele on täpselt vastatud, kogu vajalik info on olemas taotlusvormi õigetes lahtrites.</p>
<p>Hindepunktid 0 kuni 4</p>	<p>olematu = 0</p>	<p>suurepärane = 4</p>

3.2. Meede 2 „Elukeskkonna ja kogukonnateenuste arendamine“

Meetme eesmärk: kogukonnaliikmete ühistegevust soodustavate avalikus kasutuses olevate objektide ja kogukonnaliikmetele vajalike teenuste olemasolu/tagamine.

1. Kriteerium – osakaal 20%	Taseme kirjeldus	
<p>Projekti eesmärgi vastavus meetme ja programmi eesmärkidele ning projekti tulemuste mõju kogukonna elujõulisuse tugevnemisele.</p> <p>Hinde kujundamiseks tuleb lähtuda programmi ja meetme eesmärkidest ning taotlusvormi punktidest 2, 2.2, 4.1, 4.2 ja 4.3.</p>	<p>Projekti eesmärk ei ole saavutatava tulemusena selgelt ja konkreetselt sõnastatud, on sõnastatud tegevusena.</p> <p>Projekti eesmärk ei vasta programmi ja meetme eesmärgile või ei ole realselt saavutatav.</p> <p>Projekti tulemused ei ole esitatud saavutatava uue kvaliteedi, olukorra, taseme või seisundina ning ei toeta meetme eesmärgi saavutamist;</p> <p>Projekti mõju (kasu) kogukonnale puudub täiesti.</p>	<p>Projekti eesmärk on selgelt ja konkreetselt sõnastatud saavutatava tulemusena.</p> <p>Projekti eesmärk vastab programmi ja meetme eesmärgile ning on realselt saavutatav.</p> <p>Projekti tulemused on esitatud saavutatava uue kvaliteedi, olukorra, taseme või seisundina, on mõõdetavad või objektiivselt tajutavad ning toetavad meetme eesmärgi saavutamist.</p> <p>Projekti elluviimine saavutab arvestatava mõju (kasu) kogukonnale ja see omab laiemat ulatust (väärrib eeskujutõlmist).</p>
<p>Hindepunktid 0 kuni 4</p>	<p>olematu = 0</p>	<p>suurepärane = 4</p>

2. Kriteerium – osakaal 15 %	Taseme kirjeldus	
<p>Projekti vajalikkus kogukonna jaoks ning kogukonnaliikmete kaasatus projekti elluviimisesse.</p> <p>Hinde kujundamiseks tuleb lähtuda programmi ja meetme eesmärkidest</p>	<p>Projekti vajalikkust ei ole analüüsitud või projekti sisulist vajalikkust kogukonna jaoks ei ole põhjendatud.</p> <p>Taotluses esitatud (välja toodud) probleem ei ole projektiga lahendatav</p>	<p>Projekti vajalikkus on põhjalikult analüüsitud, analüüs toetub konkreetsetele dokumentidele ja muudele materjalidele (näiteks arengukavad, uuringud, analüüsid, küsitlused, koosolekute otsused) ning</p>

ning taotlusvormi punktides 2.1, 3, 7 ja 9.	<p>või puudub probleemil igasugune side kohaliku kogukonnaga.</p> <p><i>Kogukonnateenuse väljatöötamisel ei tee taotleja koostööd kohaliku kogukonnaga. Teenus on suunatud klientidele väljastpoolt kogukonda ning ei loo kogukonna liikmetele töökohti</i></p> <p>või</p> <p><i>Avalikus kasutuses oleva objekti puhul on avalik kasutus ebamõistlikult piiratud ning kasutustingimusi ei ole läbi räägitud kogukonnaga või kasutustingimused puuduvad. Tegevuskavas ei ole kirjeldatud tegevusi, mis on seotud objekti kogukonna poolt kasutusele võtmisega. Kogukond ei osale objekti haldamisel ja hooldamisel.</i></p>	<p>vajalikkuse analüüsi on kaasatud kogukonna liikmed.</p> <p>Esitatud probleem puudutab kogukonna liikmeid laiemalt ning probleemi lahendamine projekti käigus on realistlik.</p> <p><i>Kogukonnateenuse väljatöötamisel on aktiivselt osalenud kohalik kogukond. Kohalik kogukond on teenuse puhul nii kasusaajaks kui ka osaleb aktiivselt teenuse osutamisel. või</i></p> <p><i>Avalikus kasutuses oleva objekti kasutustingimuste kehtestamisse on kaasatud kohalik kogukond, objekt läheb kogukonnaliikmete aktiivsesse ja igapäevasesse kasutusse, mis on nähtav ka tegevuskavast. Kogukond osaleb objekti haldamisel ja hooldamisel.</i></p>
Hindepunktid 0 kuni 4	olematu = 0	suurepärase = 4

3. Kriteerium – osakaal 15%	Taseme kirjeldus	
<p>Projekti tegevuste (valitud lahenduste) põhjendatus ja vajalikkus kavandatud tulemuse saavutamiseks.</p> <p>Hinde kujundamiseks tuleb lähtuda taotlusvormi punktist 4.1 ning seal kirjeldatud tulemuste saavutamiseks taotlusvormis punktis 3 kavandatud tegevuste asjakohasusest, vajalikkusest ja piisavusest ning punktis 7 esitatud projekti tegevuste elluviimiseks tehtavate tööde kirjeldusest ja nende piisavusest tegevuste elluviimisel.</p>	<p>Projekti tegevused ei taga projekti eesmärgi ja kavandatud tulemuste saavutamist.</p> <p>Taotlusvormis ei ole esitatud kõiki vajalikke tegevusi tulemuste, mõju ja jätkusuutlikkuse saavutamiseks.</p> <p>Tegevused ei ole põhjendatud ega vajalikud projekti eesmärgi ja tulemuste saavutamiseks.</p>	<p>Projekti tegevused tagavad parimal ja tõhusaimal moel projekti eesmärgi ja kavandatud tulemuste saavutamise (just need tegevused on kõige otstarbekamad eesmärgi saavutamiseks).</p> <p>Taotlusvormis on esitatud kõik vajalikud tegevused tulemuste, mõju ja jätkusuutlikkuse saavutamiseks (sh ettevalmistavad tegevused ja analüüsiks vajalikud tegevused).</p> <p>Kõik tegevused on põhjendatud ja vajalikud projekti eesmärgi ja tulemuste saavutamiseks.</p>
Hindepunktid 0 kuni 4	olematu = 0	suurepärase = 4

4. Kriteerium – osakaal 25%	Taseme kirjeldus	
<p>Projekti tulemuste jätkusuutlikkus ja projekti finantssuutlikkus.</p> <p>Hinde kujundamiseks tuleb lähtuda taotlusvormi punktist 4 ning punktist 3 veendumaks, kas taotluses on kavandatud tegevusi tagamaks projekti tulemuste jätkusuutlikkust.</p> <p>Samuti taotlusvormi punktides 6 ja 6.1 esitatud investeringu finantssuutlikkusest järgneva 5 aasta jooksul.</p>	<p>Projekti tulemused on esitatud ebapiisavalt või üksnes tegevuste läbiviimisenä.</p> <p>Projektis kavandatud investeringu finantssuutlikkus ei taga selle edasikestmist ja kasutamist kogukonna heaks järgnevatel aastatel ning ei ole kavandatud tulevased kulud ja nende kätteallikad.</p> <p>Projekti tulemustel pole mingit mõju kogukonna arengule või projekti tulemused ei ole üldse jätkusuutlikud, projektis ei ole kirjeldatud</p>	<p>Projekti tulemused on esitatud hästi uue kvaliteedi, olukorra, taseme või seisundi saavutamisenä.</p> <p>Projektis kavandatud investeringu finantssuutlikkus tagab selle edasikestmise ja kasutamise kogukonna heaks järgnevatel aastatel ning on kavandatud ja põhjendatud võimalikud tulevased kulud ja nende kätteallikad.</p> <p>Projekti tulemustest on näha arvestatav mõju kogukonna arengule ning need mõjud kestavad edasi ka projekti elluviimise järgselt (on</p>

	järehtegevusi mõjude kestmiseks pärast projekti elluviimist.	jätkusutlikud), st projektis on nimetatud ka järehtegevused pärast projekti lõppu, mis tagavad projekti mõjude kestmise.
Hindepunktid 0 kuni 4	olematu = 0	suurepärane = 4

5. Kriteerium – osakaal 20%	Taseme kirjeldus	
<p>Projekti eelarve kulude põhjendatus.</p> <p>Hinde kujundamiseks tuleb lähtuda eelarvevormil esitatud projekti eelarvest ja kulugruppide juures antud kulude kalkulatsioonist ja põhjendatusest. Samuti taotlusvormi punktis 8 esitatud hinnapäringutest üle 600 euro teenuste ja ostude korral.</p>	<p>Projekti eelarvest ei ole võimalik aru saada, kuidas tehtavate kulude abil viiakse ellu projekti tegevused, eelarves on kulusid, mis ei ole abikõlblikud, ei ole seotud projekti tegevustega ja tulemuste saavutamise, kulud ei ole eelarve kulude kalkulatsiooni ja selgituste osas avatud ja põhjendatud. Taotlusvormis ei ole esitatud ülevaadet küsitud hinnapäringutest üle 600 euro maksvate teenuste ja toodete kohta.</p>	<p>Projekti eelarve kulud on abikõlblikud, nende vajalikkus tuleneb kavandatud tegevustest, on suuantud projekti eesmärgi saavutamiseks, kulud on põhjendatud, eelarve seletuskirjas selgitatud, kulude kalkulatsioon on esitatud.</p> <p>Taotlusvormis on esitatud ülevaade küsitud hinnapäringutest üle 600 euro maksvate teenuste ja toodete kohta ja tehtud valik on põhjendatud.</p>
Hindepunktid 0 kuni 4	olematu = 0	suurepärane = 4

6. Kriteerium – osakaal 5%	Taseme kirjeldus	
<p>Projekti ettevalmistuse kvaliteet, taotleja senised kogemused ja projektijuhi suutlikkus projekti ellu viia.</p> <p>Hinde kujundamiseks tuleb lähtuda taotlusvormi punktidest 1.1 ja 6 ning taotlusvormi täitmise kvaliteedist.</p>	<p>Taotleja senise tegevus annab aluse põhjendatud kahtluseks, et taotleja ei tegutse eelkõige avalikes huvides. Taotleja senine tegevus ei ole olnud suunatud kohalikule kogukonnale. Taotleja senise tegevuse tõttu on suur risk, et projekt ei osutu tulemuslikuks.</p> <p>Projektijuhi puudub täielikult sobiv taust (teadmised, kogemused või haridus) projekti edukaks elluviimiseks.</p> <p>Projektitaotlus on koostatud ebakvaliteetselt, esitatud küsimustele ei ole vastatud, kogu vajalikku infot projekti kohta ei ole taotlusest leida.</p> <p><u>NB! Taotleja varasema kogemuse puudumine KOPist taotlemisel või taotleja äsjane registrisse kandmine ei saa olla aluseks punktide vähendamisel!</u></p>	<p>Taotleja senine tegevus on olnud selgelt avalikes huvides ja suunatud kogukonnale. Taotlejal on edukate projektide elluviimise kogemus.</p> <p>Projektijuht on piisava kogemuse, teadmiste ja haridusega.</p> <p>Projektitaotlus on koostatud korrektselt, taotlusvormis olevatele küsimustele on täpselt vastatud, kogu vajalik info on olemas taotlusvormi õigetes lahtrites.</p>
Hindepunktid 0 kuni 4	olematu = 0	suurepärane = 4