

Критерии оценивания основного этапа конкурса Целевого капитала гражданского общества (KÜSK) «Скачок в развитии» в 2021 году.

1. Способность ходатайствующей организации достигать и измерять поставленные в **общественных интересах** цели, создать доказанную ценность для целевой группы и влияния на нее. Авторитетность и надежность организации в глазах целевой группы.
– 15 %

- Насколько ясно и убедительно приведена важность объединения в обществе/сообществе?
- Насколько ясно и убедительно приведено влияние предыдущей деятельности на целевую аудиторию, насколько ясно и убедительно описана дополнительная ценность для общества, сообщества?
- Насколько ясно приведены цели организации? Насколько продуманы и ясны индикаторы (способы оценки) достигаемых целей? Если индикаторы указаны, то насколько они реалистичны и насколько они соответствуют приведенным целям? Если индикаторы не указаны, то как конкретно будет оцениваться достижение целей, насколько ясно сделано описание этого?

2. Содержание подготовительной работы проекта: основательный анализ потребностей в развитии, и, исходя из этого анализа, соответствие целям основного этапа конкурса. Реалистичность ожидаемых результатов и индикаторов их измерения.
– 25 %

- Насколько целостным является анализ потребностей в развитии с точки зрения самого эффективного достижения целей объединения (в т.ч. вовлечение)?
- Чем обоснован выбор, насколько актуальны и обоснованы именно эти, полученные в результате анализа потребностей, потенциальные области для развития?
- Насколько цель проекта соответствует цели конкурса - увеличение способности объединения достичь своих общественных целей?
- Насколько планируемые результаты реалистичны и измеримы? Насколько они помогают достичь сформулированных целей проекта?

3. Достаточность и понятность запланированных мероприятий (план действий), их соответствие потребностям в развитии и достижению целей организации и проекта, включая достижение устойчивости. В том числе выполнимость бизнес-плана в случае реализации услуг/продуктов.

– 30 %

- Является ли план действий задуманного скачка в развитии логичным, обоснованным, выполнимым и достаточным для достижения результатов? В том числе и по срокам. Есть ли в плане деятельности лишние действия, не связанные с достижением цели?
- Позволяет ли данный план действий стабильно осуществить скачок в развитии? Последующая деятельность обеспечивает сохранение достигнутого уровня и дальнейшее развитие?
- Если дотацию запрашивают для реализации услуг/продуктов, то насколько убедителен бизнес-план и его осуществление, исходя из перечисленных в условиях аспектов?

4. Уместность и ролевое описание членов команды проекта, партнеров, волонтеров, экспертов по развитию.

– 15 %

- Хорошо ли продуманы руководство проекта и роли членов команды? Убедительна ли их роль с точки зрения гладкого осуществления запланированной деятельности и результатов проекта?
- Если в деятельность проекта вовлечены партнеры и волонтеры, то насколько ясна их роль в проекте и насколько ясно их влияние на увеличение потенциала организации?
- Хорошо ли продумана роль приобщенного эксперта по развитию? Убедительна ли его роль с точки зрения осуществления скачка в развитии?

5. Продуманность и обоснованность сметы проекта с точки зрения достижения результата проекта.

– 15 %

- Являются ли включенные в бюджет затраты приемлемыми, необходимыми и оправданными для достижения цели и согласуются ли они с планом действий ходатайства?
- Насколько понятны и достаточны расчеты в смете?